

Débat citoyeneté/ Démocratie du 5 mars 2019

26 personnes

### Q 1 : Représentation - confiance

Les citoyens doivent être représentés, sinon ils seraient désarmés, livrés à eux même. C'est le rôle des corps intermédiaires.

MAIS :-- les élus doivent avoir un salaire encadré. Certains pensent que leurs salaires sont mirobolants, sans commune mesure avec le salaire moyen. D'autres pensent qu'un salaire moyen est trop faible compte tenu des obligations (vie de famille sacrifiée, en représentation le soir et les WE, pour certains en plus de leur métier – par ex prise de risques pour les chefs d'entreprise, parfois obligation d'abandonner sa profession, et en retrouver une ensuite). Il faudrait des plafonds de salaires, des remboursements sur factures...Pourquoi pas un salaire important, mais dans ce cas il faut rendre des comptes. Attention aux emplois fictifs.

--Les élus manquent de respect dans le débat. Ils cumulent souvent les mandats. Ils continuent de bénéficier d'avantages après leur mandat. Non aux retraites chapeau. Le manque de confiance n'est pas toujours lié à l'argent. Il relève aussi de l'idéologie, des valeurs, d'horizons différents. 2 mandats pour un député c'est bien.

-- Exiger la transparence. Les scandales ne sont pas sans lien avec la crise

-- Certains pensent qu'on pourrait s'inspirer des scandinaves, mais ce n'est peut être pas applicable ici.

### Q3 - le lien

C'est souvent confus, manque de vision, il vaut mieux parler des systèmes que des hommes.

Certains pensent qu'il est difficile de trouver son député. Avis pas tjs partagé. On peut les connaître quand ils sont en campagne.

Les médias nous manipulent.

Il n'y a plus de lien entre l'Assemblée Nationale et le Président. Risque : la cohabitation

Q6 dose de proportionnelle.

La proportionnelle totale est une manipulation, on n'arrive plus à voir de tendance profonde, on va vers une dictature. Ex en Israël c'est une proportionnelle intégrale et ce sont les intégristes qui ont le pouvoir.

Donc il faudrait une dose de proportionnelle ? 15 ou 20 % pour se sentir représenté, mais proportion difficile à évaluer : il faut faire des études.

Pour certain le FN n'est pas assez représenté.

Avec la proportionnelle on élit des gens qui n'ont plus de pouvoir.il faut une majorité claire. Elle présente un grand risque, est déstabilisante.

Ex en Allemagne il y a une forte dose de proportionnelle. Ça ne fonctionne plus. Les majorités se font ds le dos des électeurs

4è république : excès de proportionnelle.

Les institutions de la 5è République arrivent au bout. Il faut l'accommoder mais ne pas partir sur la 6è.

#### Q : Le quinquennat

5 ans : pas assez pour les grosses réformes.

6 ans : à organiser différemment, ne pas organiser les législatives tout de suite

7 ans : c'est trop, ou alors non renouvelable. Pour d'autres il permet des résultats.

#### Q le RIC

Pour mesurer quand un gouvernement est en place, si les citoyens s'aperçoivent que ça ne correspond pas à la réalité des uns et des autres... on peut changer ; qu'on ne peut pas dire le gouvernement a été élu et peut aller jusqu'au bout.

RIC peut sembler plus inquiétant que la proportionnelle.

Pas d'accord pour un RIC révocatoire.

Par ex que le peuple puisse dire : pas d'accord avec privatisation d'un fleuron d'industrie ou plus généralement qd une action est menée au détriment de la nation. Les citoyens donnent leur avis. Mais cela peut créer une crise.

En fait comment les citoyens pourraient ils avoir une influence : il faut connaître les tenants et les aboutissants.

Répondre oui ou non peut être trompeur. Pas pour obligation de vote, mais incitation à participer.

Pour une personne, le RIC révocatoire n'est pas forcément un problème si un élu va ds le sens du bien commun : aucune raison d'avoir peur. Permet de récupérer un peu de pouvoir dans la vie de la cité. C'est la démocratie, chacun doit pouvoir donner son avis, décider. Soif de justice, de société meilleure. Ca ressemble bcp à ce qu'on fait lors de ce débat. Propose formation d'un atelier constituant.

Il faut avoir des compétences pour pouvoir donner un avis. Les économistes ne sont déjà pas d'accord entre eux. Comment arbitrer ? Il faut que ce soit très encadré. (ce serait réécrire l'article 3).

Les lois votées aujourd'hui le sont par des non spécialistes. ... rôle des lobbies....

Des citoyens prennent le temps de réfléchir en se basant sur différentes expertises...

Mais pendant ce temps là on fait quoi ? C'est l'immobilisme...

## Q implications des jeunes

Pas de jeunes dans ce débat (restent sur leur ordinateur). Les mêmes qui ne vont pas voter.

Pourquoi le débat n'est-il pas fait à l'école ? On va dire que les profs manipulent les enfants.

Ils sont censés le faire en éducation civique.

Les jeunes dans les débats s'expriment avec amertume, anxiété. Les moins de 40 ans sont très branchés dans le numérique. Les plus âgés essaient de suivre. Les jeunes avancent dans un univers plus ouvert. Moins d'ancrage, plus individualistes. Ils ont moins besoin de cette collectivité et s'en débrouillent. Ils se sentent moins concernés mais ils avancent

... sur leurs réseaux sociaux

Avec bcp de pertinence.

Svt à 18 ans ils ne sont pas très conscients en politique, à 25 ans ils sont plus actifs...

Pb du chômage : tant qu'il y aura du chômage, on n'avancera pas.

Impression qu'il n'y a aucun espoir, pour d'autres le seul fait que l'on soit là est un espoir : qu'on puisse parler ici c'est déjà énorme... et nous ne nous connaissons pas.

A l'époque du plein emploi : 25 millions de français en moins

Ne manque-t-il pas un homme, une parole qui fasse rêver ? Après l'élection présidentielle l'espoir dure qq mois, le Président semble aimer la France, il essaie des réformes puis ça s'écroule : rôle des medias, d'une opposition qui ne laisse pas faire

Pour certains, et beaucoup de jeunes le départ de Hulot a été catastrophique

La défiance vis-à-vis des politiques est importante.

## Q immigration

Ce qui fait peur, c'est la défiance.

L'immigration est non choisie par les citoyens, non régulée. Les immigrés n'ont pas de qualification : on devrait pouvoir choisir.

L'augmentation de la natalité va poser un pb --

Qui détient le pouvoir en France : la presse : c'est inquiétant

Les idées, la culture peuvent empêcher de comprendre l'immigration. Plus facile de s'intégrer pour un espagnol que pour un Rwandais...

On ne sait pas intégrer ceux qui ne sont pas comptés. aucune organisation pour les accueillir ( Porte de la Chapelle par ex)

Séparation état et religions indispensable (Islam supérieur aux lois du peuple n'est pas acceptable)

Rappel des soldats d'Afrique du nord qui ont aidé à libérer la France : ne pas les oublier.

Ne pas faire de ghetto

Laïcité indispensable. La laïcité, doit être respectée ds sa plénitude

Attention aux images : la réalité est ds les chiffres

L'immigration est une question européenne, la France ne pourra régler seule son pb. L'éducation est importante.

Il faut aussi mettre en place des solutions pour les aider chez eux.

Parler plutôt d'intégration plutôt que d'immigration

Creil : échec d'intégration, fort communautarisme

Les frontières sont perméables

Laïcité : doit elle être privée ou publique, c'est aussi une reconnaissance des religions.

Le pb est l'absence de papa. Les mamans ne parlent pas français

Importance du sport pour l'intégration

Il faut faire avec l'immigration, c'est le rôle des parents

**A la fin**

Les 12 premiers mois du président se sont bien passés, puis dérapages

Mandat présidentiel : sur 7 ans, lui donner sa chance

Que va-t-il ressortir des débats, la tension sociale va-t-elle se calmer ?

1 gilet jaune est présent, sans porter le gilet, et n'est pas intervenu.

On devrait remercier les GJ d'avoir provoqué le débat

Le maire va t'elle continuer à proposer des débats ?

Le 27/3, un débat est proposé au Carré

Souhait qu'il y ait plus de jeunes ds ces débats

Aux citoyens de proposer d'autres débats